



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-897/2020-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 6. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina

III/ Oslobađa se potrošač Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-481/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprmljena 24.05.2017., glavnica: 574,40 kn, kamata: 346,93 kn, trošak: 856,25 kn

2.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-481/17, iznos 259,00 kn

3.osnova broj OVRV-184/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprmljena 13.03.2014., glavnica: 1.202,49 kn, kamata: 978,33 kn, trošak: 982,63 kn.

Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-15526/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 10.12.2013., glavnica: 459,33 kn, kamata: 279,63 kn, trošak: 370,25 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj OVRV-330/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb, Hrvatska, OIB: 52848403362
zaprimljena 17.11.2015., glavnica: 1.292,00 kn, kamata: 500,94 kn, trošak: 248,75 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 19.11.2018.

6. osnova broj OVRV-9291/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 04.12.2015., glavnica: 563,20 kn, kamata: 569,36 kn, trošak: 1.178,75 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 05.12.2018.

7. osnova broj OVRV-7665/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 29.10.2015., glavnica: 1.350,00 kn, kamata: 785,89 kn, trošak: 1.280,25 kn. Datum prestanaka izvršenja: 29.10.2018.

8. osnova broj OVRV-17939/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 04.12.2015., glavnica: 460,80 kn, kamata: 513,66 kn, trošak: 971,25 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 05.12.2018.

9. osnova broj OVRV-11/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215

zaprimljena 18.03.2016., glavnica: 586,00 kn, kamata: 500,14 kn, trošak: 150,00 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 18.03.2019.

10. osnova broj OVRV-2206/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 20.02.2017., glavnica: 256,00 kn, kamata: 292,49 kn, trošak: 856,25 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 21.02.2020.

11. osnova broj OVRV-354/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215

zaprimljena 01.03.2016., glavnica: 816,27 kn, kamata: 463,48 kn, trošak: 150,00 kn.
Datum prestanaka izvršenja: 01.03.2019.

12. osnova broj OVRV-5192/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, Hrvatska, OIB: 96752424342

zaprmljena 11.04.2016., glavnica: 1.994,63 kn, kamata: 1.464,68 kn, trošak: 1.051,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 11.04.2019.

13. osnova broj OVRV-12485/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprmljena 23.02.2017., glavnica: 51,20 kn, kamata: 339,28 kn, trošak: 1.085,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 25.02.2020.

14. osnova broj OVRV-3062/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprmljena 23.12.2015., glavnica: 409,60 kn, kamata: 465,62 kn, trošak: 1.178,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 24.12.2018.

15. osnova broj OVRV-24843/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprmljena 24.11.2016., glavnica: 1.715,20 kn, kamata: 2.176,64 kn, trošak: 996,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 26.11.2019.

16. osnova broj OVRV-2731/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645

zaprmljena 02.02.2017., glavnica: 2.815,73 kn, kamata: 1.093,24 kn, trošak: 1.475,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.02.2020.

17.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-11/14, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-12485/15, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-17939/13, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-184/14, iznos 259,00 kn
- Osnova broj OVRV-2206/16, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-24843/12, iznos 476,00 kn
- Osnova broj OVRV-2731/16, iznos 238,00 kn
- Osnova broj OVRV-3062/15, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-330/15, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-354/15, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-4720/2016, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-5192/15, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-7665/15, iznos 315,00 kn
- Osnova broj OVRV-9291/14, iznos 266,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak EOS MATRIX d.o.o. u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz niza načelnih razloga, bez navođenja konkretnih stvari ili prava koja bi činila imovinu potrošača, te predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača kao i da proglasi potrošača nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od obveza jer nije naveo svoju imovinu.

Sud nije posebno razmatrao navode opisanog podneska budući da njegov podnositelj nije stranka niti sudionik ovog postupka koji se ni na koji način ne odnosi na njega. Naime, niti jedna osnova za plaćanje odnosno potraživanje koje podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno podnositelj podneska nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od vjerovnika (ovrhovoditelja) na koje se ovaj postupak odnosi, a koji su popisani u toč. III/ izreke ovog rješenja.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. u kojem ističe da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu te da se predlaže sudu, po službenoj dužnosti, utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Po proteku roka iz oglasa ovaj sud je rješenjem posl.br. Sp-2155/19-13 od 5. lipnja 2020. pod točkom I. izreke otvorio jednostavan postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača, pod točkom II. izreke zaključio postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a pod točkom III. izreke oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u Očevidniku.

Povodom žalbe vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. Županijski sud u Osijeku je rješenjem posl.br. GŽ-2801/2020-2 od 20. kolovoza 2020. ukinuo rješenje ovog suda posl.br. Sp-2155/19-13 od 5. lipnja 2020. zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP te predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Iz obrazloženja citirane odluke Županijskog suda u Osijeku u bitnom proizlazi da prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije naveo koliko dugo traje blokada potrošača kao i da je pobijano rješenje nejasno i nerazumljivo u pogledu činjenice ima li potrošač ovršive imovine, koje stvari i/ili prava čine tu imovinu te kolika je njezina vrijednost i na koji način je utvrđena vrijednost te imovine, ili potrošač uopće nema imovine.

Iz tog je razloga, primjenom odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a ZSP-a, ukinuo prvostupanjsko rješenje kako bi sud u nastavku postupka otklonio navedenu bitnu povredu i shodno tome donio novu zakonitu odluku.

Odredbom čl. 57. st. 2. ZSP propisano je da, ako rješenje o otvaranju postupka stečaja potrošača bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj nad potrošačem opet bude otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

U ponovljenom postupku, sud je, sukladno čl. 57. st. 2. ZSP, odlučivao koristeći podatke FINA-e pribavljene po službenoj dužnosti prilikom donošenja ukinutog rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača od 5. lipnja 2020., u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP. Uvidom u pribavljeni Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača, sud je izvršio uvid u sljedeće:

- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.
- podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača.

S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da je utvrđeno da potrošač nema nekretnine u (su)vlasništvu.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da je imovina potrošača manja od 10.000,00 kn, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Ovakav zaključak sud izvodi prvenstveno iz podataka Porezne uprave (EDIP) budući da, prema mjerodavnim podacima dostavljenim od strane FINA-e, potrošač u 2019. godini nije imao nikakvih primanja niti primitaka, izuzev socijalne potpore, a koja su sredstva, sukladno mjerodavnim propisima ovršnog postupka, izuzeta od ovrhe te kao takva ne mogu biti predmet namirenja vjerovnika u ovom postupku.

U 2018. godini je primao socijalnu potporu te je ostvario 209,00 kn s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava, dok je u 2017. godini primao samo socijalnu potporu.

Vezano za odjavljena vozila, koja su bila registrirana na potrošača, sud je, sukladno uputi drugostupanjskog suda, zatražio od Ministarstva unutarnjih poslova očitovanje o tome nalaze li se ona u vlasništvu potrošača, a na koje se traženje suda MUP očitovalo na način da „su na Stanislava Hudorovića, OIB: 54723664792, bila registrirana sljedeća vozila:

- od 29.03.2001. do 24.08.2004. godine, marka TAM 75 T 3 B C-97885, broj šasije: 810001801. Vozilo je odjavljeno dana 24.08.2004. godine zbog dotrajalosti i nemamo saznanja je li i dalje u vlasništvu imenovanoga ali nije registrirano na drugu osobu.

- od 16.02.2020. do 03.04.2001. godine, marka LADA RIVA, broj šasije: XTA210720K0467453. Vozilo je privremeno odjavljeno dana 30.04.2001. godine i nemamo saznanja je li i dalje u vlasništvu imenovanoga ali nije registrirano na drugu osobu.

- od 05.11.1996. do 21.02.2002. godine, marka LADA 2101, broj šasije: 1376375. Vozilo je privremeno odjavljeno dana 21.02.2002. godine i nemamo saznanja je li i dalje u vlasništvu imenovanog ali nije registrirano na drugu osobu.“

Iz navedenog proizlazi da MUP navedena vozila ima evidentirana kao bivše vlasništvo potrošača, bez saznanja jesu li ista i dalje u njegovom vlasništvu. Stoga sud ne nalazi osnova cijeniti navedena vozila kao imovinu potrošača niti im pridavati ikakvu vrijednost budući da iz službenih podataka kojima raspolaže ne može utvrditi da su ista u vlasništvu potrošača, niti da uopće postoje.

Ukoliko vjerovnik raspolaže podacima i sazanjima vezano za predmetna vozila, u smislu da se ista nalaze u vlasništvu potrošača te da postoje i da bi kao takva predstavljala imovinu koju je moguće unovčiti, o istome je trebao obavijestiti sud te dostaviti dokaze u prilog svojih tvrdnji, u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Naime, sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju podataka pribavljenih putem FINA-e te dokaza koje dostave vjerovnici.

Iz podataka pribavljenih putem FINA-e te naknadno pribavljenog očitovanja MUP-a, ne proizlazi na nedvojben način da su predmetna vozila u vlasništvu potrošača te da još uvijek uopće postoje, naprotiv, godine proizvodnje vozila (1975., 1981. i 1989.) te činjenica da su ista objavljena i da nisu više registrirana, ukazuju na to da navedena vozila više ne postoje ili nisu u stanju za uporabu te su kao takva neunovčiva, dok s druge strane vjerovnici nisu dostavili bilo kakav dokaz ili navod koji bi ukazivao na suprotan zaključak.

Ovome se posebno dodaje da je vjerovnik koji smatra da postoje pokretne (vozila) koja mogu biti predmetom unovčenja, imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama OZ, tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Svrha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (ukoliko je ima) i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima – oslobođenje od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

Iz gore navedenog, sud je utvrdio da je potrošač, od imovine koja bi se mogla unovčiti u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP u ovom postupku, ostvario isključivo iznos od 209,00 kn s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava, i to u 2018. godini, dakle da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, zbog čega je ispunjen uvjet u pogledu vrijednost potrošačeve imovine za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, sukladno čl. 79.g st. 1. ZSP.

Nadalje, uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, utvrđeno je da je u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača potrošač imao 2512 dana neprekinute blokade, dakle duže od 3 godine.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 3.) do 16.) izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Također, potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP povučene neizvršene osnove za plaćanje opisane sa ukupnim iznosom glavnice od 600,00 kn, a za koje je potrošač međutim nije stavio prijedlog za namirenje u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP, pa ih sud nije uzimao u obzir.

Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine (2512 dana).

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 2.) i 17.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 6. studenog 2020.

Viša sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1789a-9210d**

Kontrolni broj: **0174e-15931-c8af2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.